## "案例中心杯"第二届"中国研究生公共管理案例大赛"初赛评分细则

表 1: 初赛阶段评分表

备注:您在打分的时候,每一项满分都是<u>10</u>分,您可以根据表中"优秀"、"良好"、"合格"、"不合格"四个分数档的描述来判断具体分数。您可以不用考虑权重,系统会自动根据权重计算分数。

	第一部分 案例正文 (满分 50 分)							
指标 序号	评分等级	权重	优秀	良好	合格	不合格		
	评价内容		(9.0≤X≤10.0)	(7.0≤X<9.0)	(6.0≤X<7.0)	(0≤X<6.0)		
1	案例来源	10	案例材料以作者本人实 地访谈、调研获得的一手资 料为主; 内容充实。	案例材料以他人的新闻 报道和有关文献等二手材料 为主;材料来源广泛,内容充 实。	案例材料以他人的新 闻报道和有关文献等二手 材料为主; 材料来源不够广泛, 内容不够充实。	案例材料均为他人 的新闻报道和有关文献 等二手材料; 材料来源单一,内 容单薄。		
2	选题	10	选题本土化,紧密联系 我国公共管理实践中的重大 问题; 具有很强的典型性和代 表性,案例在将来很长一段 时间里(5年以上)都有使 用价值。	选题得当,紧密联系国内外公共管理实践中的重大问题; 具有较强的典型性和代表性,案例在将来相当一段时间里(3年以上)有使用价值。	选题为国内外公共管理实践中的问题; 具有典型性和代表性,案例有使用价值。	选题不具有典型性 和代表性; 案例没有使用价 值。		

3	摘要	5	摘要精炼准确,能反映 案例的核心内容; 篇幅得当。	摘要比较精炼准确,能反映案例的核心内容; 篇幅得当。	摘要比较准确,基本能 反映案例的核心内容。	摘要不能反映案例 的核心内容。			
4	案例主体	20	谋篇布局非常合理; 起承转合分明; 内容丰富,能还原案例 的真实情境;	谋篇布局合理; 起承转合比较分明; 内容比较丰富,基本能还 原案例的真实情境。	谋篇布局不够合理; 起承转合不够分明; 内容比较单薄,基本 能还原案例的真实情境。	谋篇布局不合理; 起承转合不分明; 内容单薄,不能还 原案例的真实情境。			
5	文章结 尾:结语 或思考题 等	5	文章结尾(结语、思考 题或其他形式)具有很强的 启发性、争议性和复杂性; 能很好地引导学生进入 案例情境,激发学生的探讨 兴趣,引发深刻思考。	或其他形式),具有较强的启发性、争议性和复杂性;	文章结尾(结语、思 考题或其他形式),具有 一定的启发性、争议性和 复杂性; 能在一定程度上引导 学生进入案例情境,引发 一定的思考。	文章结尾(结语、 思考题或其他形式), 无启发性、争议性和复 杂性; 不能引导学生进入 案例情境,难以引导学 生展开思考。			
	第二部分 案例分析报告 (满分 40 分)								
指标	评分等级	权	优秀	良好	合格	不合格			
序号	评价内容	重	(9.0≤X≤10.0)	(7.0≤X<9.0)	(6.0≤X<7.0)	(0≤X<6.0)			
6	理论明确	10	案例分析所使用的公共 管理理论和工具非常明确且 合理。	案例分析所使用的公共 管理理论和工具比较明确,比 较合理。	案例分析所使用的公 共管理理论和工具基本明 确,基本合理。	案例分析所使用的 公共管理理论和工具不 明确不合理。			
7	思路清晰	10	有恰当的分析框架,结 构十分严谨,逻辑性很强。	有较为合理的分析框架, 结构较为严谨,逻辑性教强。	有一定的分析框架, 结构严谨性一般,逻辑性 一般。	没有合理的分析框架和结构,逻辑性不强。			

8	分析全面	10	全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。 分析深刻且准确	完整分析了案例相关背 景、决策要素和政策影响。分 析比较深刻且准确。	分析中涉及部分案例 相关背景、决策要素和政 策影响。	案例相关背景、决 策要素和政策影响基本 没有讨论,分析浅显。	
9	对策可行	10	提出的政策或建议非常 有针对性、可操作性和创新 性。		提出的政策或建议的 针对性、可操作性和创新 性一般。	提出的政策或建议 没有针对性、可操作性 或创新性。	
	第三部分 文稿质量 (满分 10 分)						
指标	评分等级	权	优秀	良好	合格	不合格	
序号						1 111	
11, 3	评价内容	重	(9.0≤X≤10.0)	(7.0≤X<9.0)	(6.0≤X<7.0)	(0≤X<6.0)	
11	评价内容 文本可读 性	5	(9.0≤X≤10.0) 语言生动、概念准确、 条理清晰、行文流畅、详略 得当,结构完整	概念准确、条理性好、行	(6.0≤X<7.0) 部分概念模糊、条理 不清、行文基本通顺、详 略无明显区分,结构不够 完整		